

การประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของมหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2552
**Efficiency Evaluation of learner centered instruction of Sukhothai Thammathirat
Open University in the fiscal year 2009**

นางสาวรัชณี พลแสน นักวิชาการศึกษานานาชาติพิเศษ สำนักวิชาการ มสธ.และคณะ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (มสธ.) ตามประเด็นการประเมินตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยประกอบด้วย 1) คณาจารย์ประจำ มสธ. จำนวน 308 คน จาก 383 คน (ร้อยละ 84.8) 2) นักศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มงวดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 7,273 คน จาก 10,981 คน (ร้อยละ 66.2) และ 3) เอกสารที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงาน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่รวบรวมโดยใช้แบบสอบถามด้วยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากแบบบันทึกด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยมีประเด็นที่ มสธ. ดำเนินการในระดับมากที่สุด 7 ประเด็น ดังนี้ 1) มสธ. มีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด (ร้อยละ 86.9) 2) มสธ. มีมาตรการให้คณาจารย์ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ 84.2) 3) มสธ. จัดให้มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของคณาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น 3 ใน 4 กิจกรรม (ร้อยละ 79.7 - 82.5) 4) มสธ. มีการส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา (ร้อยละ 89.8) 5) มสธ. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ (ร้อยละ 94.9) 6) มสธ. ส่งเสริมให้คณาจารย์ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน (ร้อยละ 90.0) 7) มสธ. ส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (ร้อยละ 79.7) และ นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$)

คำสำคัญ : ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวชี้วัดของ ก.พ.ร. ความคิดเห็นของนักศึกษา

Abstract

The objectives of this research were to evaluate opinions relating to instruction of faculty in various schools of Sukhothai Thammathirat Open University (STOU) based on 7 topics of the 17th Indicator of the Office of the Commission on Civil Service System Development. The studied samples who returned questionnaires consisted of 1) 308 out of 363 STOU instructors (84.8 %) 2) 10,981 out of 7,273 students (66.2 %) attending intensive trainings on professional experience courses and 3) Various documentary data were also gathered from 8 relevant offices. Quantitative data collected by questionnaires were

analyzed by percentage, mean, and standard deviation whereas qualitative data from recording form were done by content analysis.

Research findings indicated 7 aspects which STOU had provided at the highest level as follows : 1) STOU had promoted the faculty to have knowledge and understanding of higher education target and programs, and they had functioned according to the specified guideline (86.9%). 2) STOU had mechanism for the faculty to analyze learner's potential and understood individual bachelor and graduate degree students (84.2%). 3) STOU provided survey or research or instruction at efficiency evaluation focusing on learner-centered and the faculty had utilized the results to improve instruction provision as the learner-centered experiences mission by reducing of transferring knowledge proportion and increasing the actual practice and learning exchange between faculty and students in 3 out of 4 activities (79.7-82.5 %). 4) STOU had enhanced the faculty to have capability in technology utilization for learning development of the faculty and students (89.8%). 5) STOU had enhanced the faculty to do survey or research or instruction evaluation in accordance with learning situation provided to learners and based on learners' development in order to evaluate for developing learning and evaluating learning by recognizing personal difference and could use results for adapting instruction provision in order to develop learners to fulfil their potential (94.9%). 6) STOU had enhanced the faculty to do research for develop media and learners, learning and utilize results in developing learners (90.0%). 7) STOU had enhanced the faculty to utilize results of instruction evaluation to develop their instruction for developing learners to fulfil their potential (79.7%). And the evaluation of opinions of the STOU students relating to efficiency of the faculty's learner-centered instruction was found that the students had opinions relating to efficiency of the faculty 's learner-centered instruction at the high level (Mean = 4.43).

Keyword: Learning efficiency focusing on learners centered. Indicators of UCCSSI Opinions of the STOU students

บทนำ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในฐานะที่เป็นมหาวิทยาลัยในระบบเปิด ยึดหลักการศึกษาดลอดชีวิต มุ่งพัฒนาคุณภาพของประชาชนทั่วไป เพิ่มพูนวิทยฐานะแก่ผู้ประกอบอาชีพและขยายโอกาสทางการศึกษาสำหรับผู้สำเร็จมัธยมศึกษา เพื่อสนองความต้องการของบุคคลและสังคม โดยมีพันธกิจหลัก 4 ประการคือ 1) พัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยมุ่งผลิตบัณฑิตทุกระดับเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ 2) พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ รวมถึงพัฒนาชุมชน องค์กร สถาบันในสังคม เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ และสังคมฐานความรู้ 3) วิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้และภูมิปัญญาไทย 4) อนุรักษ์ศิลปและวัฒนธรรม และมีพันธกิจสนับสนุน 1 พันธกิจ ซึ่งเป็นพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ที่ทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานของทุกพันธกิจ และการพัฒนาองค์กรโดยรวม (กองแผนงาน 2552 : 3-1)

ในปีงบประมาณ 2552 สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบข้าราชการ (ก.พ.ร.) ในฐานะหน่วยงานที่ติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้มีการประเมินผลหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อติดตามความก้าวหน้า และความสำเร็จของสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษาตามมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดไว้ว่า "การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า

ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด” โดยให้กรอบการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อ และมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยให้ทำการวิจัยและจัดทำสรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์โดยสอบถามจากคณาจารย์โดยตรง สอบถามจากนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา และเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การวิจัยในเรื่องดังกล่าวจะมีส่วนทำให้มหาวิทยาลัยมีรายงานการวิจัยเสนอ ก.พ.ร.ได้ครอบคลุมทุกประเด็น และนำผลการวิจัยปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร.
2. เพื่อประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นิยามศัพท์

ประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้อาจารย์ประจำของสถาบันมีการจัดกระบวนการสอนที่คำนึงถึงความแตกต่างเฉพาะตัวของนิสิต นักศึกษา และจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการสอนมากที่สุด เช่น การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าวิจัยโดยอิสระ ในรูปโครงการวิจัยส่วนบุคคล การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกสาขาวิชา เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 17 ของ ก.พ.ร. หมายถึง ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วย 1) สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด 2) สถาบันอุดมศึกษา มีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชาและแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น 3) สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีการสำรวจหรือการวิจัยหรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้น 4) สถาบันอุดมศึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อุทิศตนเองและ

ผู้เรียน 5) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ 6) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน : ในกรณีที่ได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณารวมทั้งมีการประเมินและรายงานผลการใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย 7) สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนในเรื่อง การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสรุปสาระสำคัญ การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมฝึกปฏิบัติ การใช้เอกสารประกอบการสอน ความเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล เป็นต้น

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. นำผลการวิจัยไปจัดทำเป็นรายงานวิจัยประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ 17 เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชในปีงบประมาณ 2552
2. นำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่างๆ และของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ให้**ความหมายของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** หมายถึง **การจัดการศึกษาที่ยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดย กระบวนการจัดการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และได้แบ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในระดับการอุดมศึกษาตามแนวทางเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ** ซึ่งมุ่งพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพ ทักษะชีวิตและทักษะสังคม มีปรากฏในวงการการศึกษาไทยหลายรูปแบบ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2551:155-158)

1. การเรียนรู้จากกรณีปัญหา (Problem-based Learning : PBL)
2. การเรียนรู้เป็นรายบุคคล (individual study)

3. การเรียนรู้แบบสรคณนิยม (Constructivism)
4. การเรียนรู้จากการสอนแบบเอส ไอ พี (SIP)
5. การเรียนรู้แบบแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง (Self-Study)
6. การเรียนรู้จากการทำงาน (Work-based Learning)
7. การเรียนรู้ที่เน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ (Research-based Learning)
8. การเรียนรู้ที่ใช้วิธีสร้างผลงานจากการตคผลลัททางปัญญา (Crystal-Based Approach)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมคิต พรมจัย และคณณะ (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประจำปีงบประมาณ 2551 (ฉบับส่งวิจัยสถาบัน) โดยมี

วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2) เพื่อประเมินและเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อตัวชี้วัดที่ 23 ของ ก.พ.ร. 3) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของวิทยากร โดยจำแนกตามสาขาวิชาโดยจำแนกตามสาขาวิชา และกลุ่มสาขาวิชา 4) เพื่อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการจัดการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยใช้แบบสอบถามคณาจารย์ แบบสอบถามนักศึกษาและแบบบันทึกข้อมูล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ประเด็นที่ 1 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ ู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาคุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.2 เมื่อเปรียบเทียบแยกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ .05

2. ประเด็นที่ 2 ระดับปริญญาตรี คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับปริญญาตรี อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 76.9 เมื่อเปรียบเทียบแยกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกิจกรรมการแนะแนวการศึกษาหรือการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์/Internet ($x^2 = 10.221$) และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะชุดวิชาต่างๆ ($x^2 = 8.448$) ระดับบัณฑิตศึกษา คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลระดับบัณฑิตศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.5 เมื่อเปรียบเทียบแยกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ .05 ในทุกกิจกรรม

3. ประเด็นที่ 3 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการลดการถ่ายทอด ความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม (ร้อยละ 83.8 - 87.5) เมื่อเปรียบเทียบแยกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ .05 ในทุกกิจกรรม

4. ประเด็นที่ 4 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของ อาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.0 เมื่อเปรียบเทียบแยกตามกลุ่ม สาขาวิชา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ .05

5. ประเด็นที่ 5 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการ เรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อและการประเมิน เพื่อตัดสินผลการเรียนรู้อโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.5 เมื่อเปรียบเทียบแยกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกิจกรรมการประเมินผลชุดวิชาฝึกปฏิบัติเสริมทักษะโดยการให้คะแนน P C R ($x^2 = 11.908$)

6. ประเด็นที่ 6 คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีการนำผลประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 80.7 เมื่อเปรียบเทียบแยกตามกลุ่ม สาขาวิชา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในกิจกรรมการนำผลการ ประเมินการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการเรียนการสอน เช่น เมื่อ นักศึกษาทำกิจกรรมรายบุคคล จะพบข้อบกพร่องของนักศึกษา แล้วนำข้อบกพร่องนั้นมาอธิบาย หรือให้ กิจกรรมเพิ่ม หรือบอกจุดบกพร่องเพื่อให้นักศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในเรื่องนั้น ๆ ฯลฯ ($x^2 = 7.280$)

7. ประเด็นที่ 7 มีคณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้อของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนา ผู้เรียนทุกสื่อ จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 79.3 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และคณาจารย์มีการนำผลวิจัย เพื่อพัฒนาสื่อไปพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 83.0 เมื่อเปรียบเทียบแยกตาม กลุ่มสาขาวิชา พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับ .05

8. ประเมินและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของ วิทยากร พบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของวิทยากรเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) ประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของวิทยากรจำแนก ตามสาขาวิชาที่สังกัด พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาที่มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ศิลปศาสตร์ ($\bar{X} = 4.57$) ศึกษาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.58$) นิติศาสตร์ ($\bar{X} = 4.58$) วิทยาศาสตร์สุขภาพ ($\bar{X} = 4.52$) มนุษย นิเวศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.65$) รัฐศาสตร์ ($\bar{X} = 4.50$) ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ ($\bar{X} = 4.55$) และ พยาบาลศาสตร์ ($\bar{X} = 4.82$) นักศึกษาสาขาวิชาที่มีความคิดเห็นเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือ วิทยากร จัดการ ($\bar{X} = 4.44$) เศรษฐศาสตร์ ($\bar{X} = 4.42$) นิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.42$) และวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.43$) และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของวิทยากร จำแนกตามสาขาวิชา พบว่า มีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความ คิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการปฏิบัติงานของวิทยากร จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีการวิจัย

ประชากร/กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1. ประชากร แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 ประชากร คณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยเก็บข้อมูลทั้งหมดจากคณาจารย์ข้าราชการ อาจารย์พนักงานที่ทำหน้าที่สอนในสาขาวิชา 12 สาขาวิชา 2 สำนัก ปิงบประมาณ พ.ศ. 2552 (ไม่รวมคณาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 363 คน และกลุ่มที่ 2 กลุ่มตัวอย่างนักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยสุ่มแบบแบ่งชั้นนักศึกษา และเก็บข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ ปีการศึกษา 2/2551 ในช่วงเดือน มกราคม-พฤษภาคม 2552 จำนวน 10,981 คน

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงาน ดังนี้ 1) สำนักทะเบียน และวัดผล 2) สำนักบรรณสารสนเทศ 3) สำนักบัณฑิตศึกษา 4) สำนักบริการการศึกษา 5) สำนักเทคโนโลยีการศึกษา 6) สำนักคอมพิวเตอร์ 7) สถาบันวิจัยและพัฒนา 8) สำนักวิชาการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ชุด ได้แก่ แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาและแบบสอบถามสำหรับคณาจารย์ โดยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือจากการศึกษาเกณฑ์การประเมินของ ก.พ.ร. เอกสาร วรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยคณะทำงานประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดที่ 17 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประจำปีงบประมาณ 2552 ที่ประกอบด้วยตัวแทนคณาจารย์จาก 12 สาขาวิชา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. การศึกษาโครงสร้างหลักสูตรการเรียนการสอน และข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8 หน่วยงาน

2. ใช้แบบสอบถาม โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก 1) คณาจารย์ จำนวน 363 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 308 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.8 2) นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่เข้ารับการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จำนวน 10,981 คน ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 7,273 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 66.2

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเชิงปริมาณ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตาราง

2. ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา และนำเสนอในรูปแบบความเรียง

ผลการวิจัยและอภิปราย

1. ประเด็นที่ 1 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อย คิดเป็นร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา

และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด ผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีความรู้ ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษา อุดมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 86.9) เทียบกับผลการวิจัยปีงบประมาณ 2551 ของสมคิด พรมจัญญ์ และคณะ (2551) พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 96.2) ทั้งนี้เนื่องจาก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชมีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา และดำเนินการได้ตามแนวทางที่กำหนด ดังจะเห็นได้จาก มหาวิทยาลัยจัดให้มีการปฐมนิเทศอาจารย์ซึ่งเป็นพนักงานใหม่ทุกคน มีการจัดทำคู่มือพนักงานเพื่อให้พนักงานใหม่ได้มีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ 2552 มหาวิทยาลัยจัดปฐมนิเทศพนักงานใหม่ ในวันที่ 15-17 กันยายน 2552 ณ สวนบวกรหาด อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี มีอาจารย์ซึ่งเป็นพนักงานใหม่เข้ารับการปฐมนิเทศ จำนวน 33 คน (กองการเจ้าหน้าที่ 2552)

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการปรับปรุง/ควบรวบหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สกอ.ที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรทำการปรับปรุงหลักสูตรเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 ภายในระยะเวลา 5 ปี นับจากมีประกาศฯ จึงได้จัดให้มีการจัดประชุมคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา เพื่อหาแนวทางการเร่งรัดการปรับปรุงหลักสูตรและชุดวิชาให้แล้วเสร็จตามเกณฑ์ สกอ. ในวันที่ 11 ธันวาคม 2551 เวลา 13.30 - 16.30 น. ณ ห้องสามศร อาคารอเนกนิทัศน์ มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 136 คน (สำนักวิชาการ 2552)

และเพื่อให้คณาจารย์ นักวิชาการ และผู้เกี่ยวข้อง มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยได้ เป็นอย่างดี มหาวิทยาลัยจึงได้จัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ ประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับการจัดการศึกษาทางไกล ” เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2552 เวลา 08.30-12.00 น. โดยเรียนเชิญ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน และรองศาสตราจารย์ ดร.สุนีย์ เหมะประสิทธิ์ เป็นวิทยากร มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 65 คน และได้มีการจัดทำ VCD การสัมมนาแจกให้คณาจารย์ทุกคนด้วย (สำนักวิชาการ 2552)

2. ประเด็นที่ 2 สถาบันอุดมศึกษามีมาตรการให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ดำเนินการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนนี้มาปรับปรุงแผนการสอนในแต่ละรายวิชา และแต่ละภาคการศึกษาให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ผลการวิจัย พบว่า **ระดับปริญญาตรี** คณาจารย์ มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 82.4) และมีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 84.5) เทียบกับผลการวิจัยปีงบประมาณ 2551 ของสมคิด พรมจัญญ์ และคณะ (2551) พบว่า

อยู่ในระดับมาก (ร้อยละ 76.9) **ระดับบัณฑิตศึกษา**คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 85.9) เทียบกับผลการวิจัยปีงบประมาณ 2551 ของสมคิด พรมจัญ และคณะ (2551) พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 85.8) และมีการนำผลการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีเอกลักษณ์เฉพาะคือ เป็นมหาวิทยาลัย ในระบบเปิด มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อรูปแบบต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น โดยเฉพาะสื่อหลักที่เป็นเอกสารการสอน ประมวลสาระชุดวิชา แนวการศึกษาประจำชุดวิชา ซึ่งในแต่ละหน่วยจะมีแผนการสอนให้นักศึกษาได้ทราบวัตถุประสงค์การเรียนรู้ แนวคิดสำคัญ แบบประเมินตนเองก่อนเรียน ซึ่งจะเป็นสิ่งที่จะช่วยในการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนว่ามีความรู้ในเรื่องที่จะเรียนมากน้อยเพียงใด จากนั้นผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้จากเอกสารการสอน ทำกิจกรรมระหว่างเรียน ประเมินผล มีการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และประเมินผลหลังเรียนเมื่อจบการเรียนแต่ละหน่วย และมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติและสามารถตรวจสอบคำตอบได้ด้วยตนเอง

3. ประเด็นที่ 3 สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณาจารย์ประจำของสถาบัน และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ให้เป็นการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ โดยการลดสัดส่วนการถ่ายทอดความรู้ของอาจารย์ และเพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนให้มากขึ้นผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมีการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ หรือการวิจัย หรือการประเมินประสิทธิภาพการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการสอนของคณาจารย์ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มสัดส่วนการปฏิบัติจริง และเพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม (คิดเป็นร้อยละ 79.7 - 82.5) เทียบกับผลการวิจัยปีงบประมาณ 2551 ของสมคิด พรมจัญ และคณะ (2551) พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ใน 4 กิจกรรม (ร้อยละ 83.8-87.5) เมื่อพิจารณาจากกิจกรรมต่างๆ ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ในระบบที่เป็นการเรียนการสอนทางไกล เช่น ปฏิสัมพันธ์ e-Learning การสอนเสริมแบบปกติ การสอนเสริมแบบเข้มพิเศษ ออมรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ การสัมมนาเสริม การสัมมนาเสริมเข้มแล้ว คณาจารย์ได้ให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น จัดให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน และให้ผู้เรียนตอบคำถาม อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด ในกิจกรรมดังกล่าว แต่ในส่วนของการที่ให้ผู้เรียนได้ฝึกการปฏิบัติจริงนั้นคณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน อยู่ในระดับน้อย เนื่องจาก ด้วยลักษณะของมหาวิทยาลัยที่จัดการเรียนการสอนด้วยระบบการศึกษาทางไกล มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการปฏิบัติจริง หรือการปฏิบัติเสริมทักษะในบางสาขาวิชา บางหลักสูตร

มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้หลากหลายวิชาทั้งในและนอกคณะ การเปิดชุดวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระที่ครอบคลุมองค์ความรู้ต่างๆ โดยจะเห็นได้จากมีหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัย จำนวน 63 หลักสูตร ที่การกำหนดให้นักศึกษาเรียนชุดวิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระ รวมทั้งสิ้น 79 ชุดวิชา (สำนักวิชาการ 2552) มีการส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง โดยจัดทำเอกสารคู่มือการศึกษาที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน และสามารถวางแผนการเรียนได้ด้วยตนเองตามคำแนะนำของมหาวิทยาลัย มีสื่อการสอนที่หลากหลาย มีเอกสารการสอนและประมวลสาระชุดวิชาที่ดีช่วยให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้ด้วยตนเองในระบบการศึกษาทางไกลทุกชุดวิชา มีการส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงโดยจัดให้นักศึกษาทั้งปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาฝึกปฏิบัติ/ฝึกอบรบการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ โดยในปีงบประมาณ 2551 มีการฝึกจำนวน 426 ชั่วโมง มีนักศึกษาเข้ารับการฝึกจำนวน 5,430 คน จัดให้มีบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาที่ศูนย์วิทยบริการจำนวน 10 ศูนย์ทั่วประเทศจำนวน 90 เครื่อง และจัดบริการห้องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษาจำนวน 277 เครื่อง มีนักศึกษาเข้ารับการบริการ จำนวน 5,430 คน (สำนักคอมพิวเตอร์ 2551)

มหาวิทยาลัยเปิดบริการให้นักศึกษาใช้ห้องสมุดวันจันทร์ – วันเสาร์ เวลาราชการ และเปิดห้องสมุดในวันอาทิตย์ ในวันที่มีนักศึกษาเข้ารับการสัมมนาวิทยานิพนธ์ ในรอบ 12 เดือน มีผู้ใช้บริการจำนวน 311,210 คน และยังคงจัดให้มีระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ <http://library.stou.ac.th> ซึ่งเปิดบริการตลอด 24 ชั่วโมงเพื่อให้บริการฐานข้อมูลสารสนเทศทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับนักศึกษาและประชาชนทั่วไป มีช่องทางบริการให้บริการสารสนเทศแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาผ่านชุมสายโทรศัพท์ 1222 ทั่วประเทศ และมีการจัดบริการ Ask a Librarian ทั้งทางเว็บไซต์ โทรศัพท์ โทรสาร e-Mail และผู้ที่เข้ามาใช้บริการในห้องสมุดโดยตรง (สำนักบรรณสารสนเทศ 2552)

4. ประเด็นที่ 4 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างของตนเองและผู้เรียน ผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างของตนเองและผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 89.8) และคณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด (คิดเป็นร้อยละ 87.5) เทียบกับผลการวิจัยปีงบประมาณ 2551 ของสมคิด พรมจัญ และคณะ (2551) พบว่า อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 85.0 เนื่องจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชเป็นมหาวิทยาลัยเปิดจึงได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเป็นอย่างยิ่ง ดังจะเห็นได้จากการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กับคณาจารย์เพื่อการสืบค้น การติดต่อกับนักศึกษา และการพัฒนาบทเรียนโดยยึดหลักคณาจารย์ 1 คน ต่อเครื่องคอมพิวเตอร์ 1 เครื่อง ซึ่งในปี 2552 คณาจารย์สาขาวิชาจำนวน 12 สาขาวิชา ได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกคนและอาจารย์ประจำสำนักซึ่งมีอยู่ 2 สำนัก คือสำนักทะเบียนและวัดผล และสำนักเทคโนโลยีการศึกษา ยังได้รับเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อให้ในการพัฒนาการเรียนรู้อย่างของตนเอง

จำนวน 382 เครื่อง โดยในทุกเครื่องสามารถเข้าเครือข่ายของห้องสมุดและ Internet ได้ทุกจุด และยังมีบริการปรับซ่อมแซมเครื่องตลอดเวลา โดยมีเจ้าหน้าที่จากสำนักคอมพิวเตอร์มาให้บริการตามที่ร้องขอทุกครั้ง (สำนักคอมพิวเตอร์ 2552) มีการจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อของนักศึกษา โดยจัดสรรไว้ที่ฝ่ายบัณฑิตศึกษา เพื่อให้ศึกษาระดับปริญญาโท-เอก ได้มาใช้บริการโปรแกรมคำนวณทางสถิติต่างๆ การสืบค้นข้อมูลจำนวน 10 เครื่อง และจัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อบริการสืบค้น การค้นคว้า Internet เข้าเครือข่ายห้องสมุด ในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช จำนวน 90 เครื่อง (สำนักบรรณสารสนเทศ 2552) จัดสรรเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อบริการสืบค้นต่างๆ ในศูนย์วิทยพัฒนาบริการของมหาวิทยาลัยอีก 10 แห่งจำนวน 90 เครื่อง เพื่อบริการนักศึกษาที่อยู่ต่างจังหวัดทั้ง 10 แห่งสามารถไปใช้บริการได้ตลอดเวลา รวมทั้งในวันเสาร์และอาทิตย์ (สำนักคอมพิวเตอร์ 2552)

มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมให้คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้อของตนเองและผู้เรียน โดยการจัดอบรมความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยี สำหรับคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ในหลักสูตรต่างๆ อย่างต่อเนื่องทุกปี ในปีงบประมาณ 2552 มีการจัดฝึกอบรม 30 ครั้ง 426 ชั่วโมง มีคณาจารย์และบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 540 คน (สำนักคอมพิวเตอร์ 2552)

5. ประเด็นที่ 5 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนโดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และสามารถนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ ผลการวิจัยพบว่ามหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมสนับสนุนทำให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ประเมินผลการจัดการสอนของคณาจารย์ประจำของสถาบันที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 94.9) เทียบกับผลการวิจัยปีงบประมาณ 2551 ของสมคิด พรมจัญญ์ และคณะ (2551) พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 83.5) และมีการนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอนของคณาจารย์เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพได้ อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 89.3) ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน ด้วยการประเมินประสิทธิภาพการสอนจากเอกสารการสอนซึ่งเป็นสื่อหลัก โดยที่แต่ละหน่วยในเอกสารการสอนมีแผนการสอนให้นักศึกษาได้ทราบแนวคิดและวัตถุประสงค์การเรียน กิจกรรมระหว่างเรียน สื่อการสอน และประเมินผลก่อนเรียน และประเมินผลหลังเรียนโดยนักศึกษสามารถตรวจสอบคำตอบได้ด้วยตนเอง และในระหว่างเรียน เมื่อจบการเรียนแต่ละเรื่องจะมีกิจกรรมท้ายเรื่องให้นักศึกษาได้ทบทวนและมีแนวตอบกิจกรรมให้นักศึกษสามารถตรวจสอบคำตอบได้ด้วยตนเอง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ประเมินผลประสิทธิภาพการจัดการสอน จากกิจกรรมอื่นๆ ที่จัดเพิ่มเติมขึ้นให้กับนักศึกษาเพื่อประเมินผู้เรียนเป็นรายบุคคล อาทิ การสอนเสริมแบบ เชื่อมพิเศษ การอบรมเข้มชุดวิชา การอบรมเข้มพิเศษ การฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ การสัมมนาเสริม และการ สัมมนาเข้ม ประเมินผู้เรียนด้วยการออกข้อสอบและหรือปรับปรุงคุณภาพข้อสอบ และตรวจงานของ ผู้เรียน/การทำกิจกรรมประจำชุดวิชา ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการประเมินผลการเรียนการสอนที่เที่ยงตรง ก่อน ดำเนินการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ/ลงมือปฏิบัติกิจกรรม คณาจารย์ซึ่งเป็นวิทยากรประจำกลุ่มจะจัดกลุ่ม นักศึกษาที่ส่งเสริมให้เกิดสภาพการเรียนรู้ที่อิงประสบการณ์ ศักยภาพ และพัฒนาการของนักศึกษา เช่น การพิจารณาจากประสบการณ์การทำงาน ประวัติการเรียน ความถนัด ความสามารถ เป็นต้น และใน ระหว่างการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ/ทำกิจกรรมจะดูแลให้นักศึกษาที่มีประสบการณ์น้อยมีโอกาสแสดงออก เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้มากขึ้น โดยการประเมินผลในแต่ละส่วน อาจารย์ประจำจะประเมินผลจากการ แสดงออกของนักศึกษาเมื่อมาทำกิจกรรมที่มหาวิทยาลัย โดยการสังเกต การซักถาม การกรอกแบบ ประเมิน หรือโดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วม การช่วยเหลือกลุ่ม และผลงาน รวมทั้ง ความเป็นผู้นำ การ แสดงความคิดเห็น และการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน หรือระหว่างนักศึกษากับ อาจารย์ประจำ

6. ประเด็นที่ 6 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมให้คณาจารย์ประจำส่วนใหญ่ (อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียน และนำ ผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน : ในกรณีได้จัดหาสื่อสำเร็จรูปที่เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เช่น สื่อวิทยาศาสตร์ สื่อสำเร็จรูป สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น สถาบันศึกษาจะต้องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกและพิจารณารวมทั้งมีการประเมินและรายงานผล การใช้สื่อในการพัฒนาผู้เรียนด้วย ผลการวิจัยพบว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์การ ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 90.0) ซึ่ง ในขณะที่คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้อันของผู้เรียนในระดับมาก-มากที่สุด (ร้อยละ 77.6-99.4) เทียบกับผลการวิจัยปีงบประมาณ 2551 ของสมคิด พรมจัญ และคณะ (2551) พบว่า มีคณาจารย์ทำวิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้อันของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียนทุกสื่อ จำนวน 237 คน (ร้อยละ 79.3) ซึ่ง อยู่ในระดับมากที่สุด และคณาจารย์มีการนำผลวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อไปพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมาก-มาก ที่สุด (ร้อยละ 83.0) เมื่อพิจารณาภาพรวมของมหาวิทยาลัย ด้วยระบบการบริหารจัดการของ มหาวิทยาลัยที่ให้สาขาวิชาต่างๆ ใช้ทรัพยากรทั้งบุคคล และเครื่องมือร่วมกันเพื่อลดความซ้ำซ้อน และ ความสิ้นเปลืองงบประมาณที่จะเกิดขึ้น หากแต่ละสาขาจะทำภารกิจต่างๆภายในสาขาวิชาตนเองทั้งหมด จึงเกิดรูปแบบการจัดองค์การที่เรียกกันว่า “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ที่มีการจัดตั้งหน่วยงานกลางที่ รับผิดชอบภารกิจด้านต่างๆของมหาวิทยาลัย โดยให้สาขาวิชาต่างๆในมหาวิทยาลัยใช้ทรัพยากรในด้านที่ เกี่ยวข้องร่วมกัน ในด้านการวิจัยก็เช่นเดียวกัน มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็น หน่วยงานกลางทำหน้าที่ด้านการวิจัยทั้งหมดของมหาวิทยาลัยโดยจัดให้มีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานวิจัย

ฝึกอบรมทักษะในการทำวิจัย และดูแลการบริหารงานวิจัย เมื่อประกอบกับมหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนให้มีการสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนทางไกล โดยกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556) และเพื่อให้สามารถบรรลุตามประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว ในปีงบประมาณ 2552 ที่ผ่านมา สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดอบรมเผยแพร่กลยุทธ์ต่างๆ ในการทำวิจัยจำนวนทั้งสิ้น 13 ครั้ง และได้มีการจัดตั้งคลินิกวิจัยขึ้นเพื่อช่วยเหลือและให้คำแนะนำแก่คณาจารย์ในการทำวิจัยอีกด้วย (สถาบันวิจัยและพัฒนา 2552) ทั้งสำนักคอมพิวเตอร์ก็ได้จัดฝึกอบรมการใช้โปรแกรม และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อคณาจารย์สามารถนำไปใช้ในการวิจัยได้สะดวกยิ่งขึ้น

7. ประเด็นที่ 7 สถาบันอุดมศึกษามีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ส่วนใหญ่ (อย่างน้อยร้อยละ 75 ของคณาจารย์ประจำ) มีการนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์เห็นว่า มหาวิทยาลัยส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 79.7) เทียบกับผลการวิจัยปีงบประมาณ 2551 ของสมคิด พรมจัญญ์ และคณะ (2551) พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด (ร้อยละ 80.7) โดยมีความคิดเห็นมากที่สุดในด้าน 1) *การกำหนดนโยบาย* ซึ่งมหาวิทยาลัยถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ โดยมหาวิทยาลัยมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนให้กิจกรรมการเรียนการสอนในทุกระดับ จะต้องมีการประเมินผลการเรียนการสอน โดยในระดับปริญญาตรีนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยมีการจัดการสอนเสริม / สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ รวมทั้งการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ จะจัดให้นักศึกษากรอกแบบประเมินผลการเรียนการสอน ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินนั้น จะนำมาวิเคราะห์และนำผลที่ได้มาเป็นแนวทางปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน ส่วนในระดับบัณฑิตศึกษาก็เช่นเดียวกัน เมื่อมหาวิทยาลัยจัดการสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม จะให้นักศึกษากรอกแบบประเมินและนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งผลการประเมินจะแจ้งถึงคณาจารย์เป็นรายบุคคล เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน 2) *การจัดสรรงบประมาณ* โดยมหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนและส่งเสริมให้สาขาวิชาได้มีการทำวิจัยติดตามผลบัณฑิตทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ผลที่ได้จากการทำวิจัยดังกล่าว ได้นำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนในด้านต่างๆ 3) *การกำหนดหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน* ให้ประเมินผลการเรียนการสอนคือ สำนักบริการการศึกษาประเมินการเรียนการสอนจากการสอนเสริม / สอนเสริมแบบเข้มพิเศษ และการฝึกปฏิบัติเสริมทักษะ สำนักบัณฑิตศึกษาประเมินการเรียนการสอนจากการสัมมนาเสริม / สัมมนาเข้ม และสำนักวิชาการประเมินการเรียนการสอนจากการอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ 4) *การมอบหมาย/ส่งการให้ดำเนินงาน* โดยจัดให้มีหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบดังกล่าวให้ทำการประเมินผลการเรียนการสอนและแจ้งให้คณาจารย์แต่ละท่านทราบ 5) *การจัดสรรทุนอุดหนุนการวิจัย* ให้มีการประเมินผลการ

เรียนการสอนโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้ทุนวิจัยสถาบันในการวิจัยสื่อและการประเมินผลการเรียนการสอน และ 6) การจัดบรรยายทางวิชาการ หรือการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการโดยหลายหน่วยงาน ซึ่งการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการดังกล่าวทำให้คณาจารย์มีความคล่องตัวในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ

บทสรุป ข้อเสนอแนะ

ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นที่ผลการประเมินประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชตามประเด็นการพิจารณา 7 ข้อในภาพรวมอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด แต่เมื่อพิจารณารายข้อยังมีประเด็นที่มีข้อบ่งชี้ที่ทางมหาวิทยาลัยควรนำมาใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มศักยภาพการสอนให้มากยิ่งขึ้น เช่น ผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการลดการถ่ายทอดความรู้ เพิ่มการปฏิบัติจริงและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนได้อภิปรายหรือแสดงความคิดเห็น จัดให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียน และให้ผู้เรียนตอบคำถาม อยู่ในระดับมาก-มากที่สุด แต่มีการจัดฝึกปฏิบัติจริงในระดับน้อยที่สุด-น้อย โดยเฉพาะในกิจกรรมปฏิสัมพันธ์ e-Learning และการสอนเสริมแบบปกติ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์ที่รับผิดชอบในการจัดกิจกรรมดังกล่าวเพิ่มเติมกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนที่มีการฝึกปฏิบัติจริงในเนื้อหาวิชาดังกล่าวเพิ่มมากขึ้น

ผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลในการทำกิจกรรม การสอนเสริมผ่าน Internet / ดาวเทียม อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีความรู้ในการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้มากขึ้น เพื่อนำไปปรับใช้ในกิจกรรมดังกล่าวให้มากขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมเกือบทั้งหมดมีคณาจารย์ในระดับมากถึงมากที่สุดที่ประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและนำผลที่ได้มาปรับเปลี่ยนการจัดการสอน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและรณรงค์ให้คณาจารย์ประเมินผลในกิจกรรมต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้นอย่างต่อเนื่องและรักษาอยู่ในระดับมากหรือยกระดับให้อยู่ในระดับมากที่สุด โดยการจัดอบรม/สัมมนาอาจารย์ที่ยังไม่มีประสบการณ์เพื่อเพิ่มพูนทักษะในการประเมินดังกล่าว การให้อาจารย์เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกิจกรรมที่มีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์สูงดำเนินกิจกรรมดังกล่าว การจัดทำคู่มือการประเมินประสิทธิภาพการสอนให้คณาจารย์ได้นำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานด้านการจัดการสอน นอกจากนี้ ควรส่งผลการวิจัยและข้อเสนอแนะไปยังสาขาวิชาต่างๆ เพื่อจะได้นำไปอ้างอิงเป็นหลักฐานการประกันคุณภาพ และเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ในประเด็นคณาจารย์มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพนั้นก็เช่นกัน โดย

ภาพรวมแม้ว่าทั้ง 2 ประเด็นนี้ คณาจารย์จะปฏิบัติอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด ก็ตาม แต่ก็ยังมีจำนวนของผู้ที่ไม่มีการดำเนินการประเมินการเรียนการสอน และนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการเรียนการสอน อยู่ ซึ่งควรจะมีการชี้แจงทำความเข้าใจเช่นกัน เพื่อให้คณาจารย์ปฏิบัติครบทุกชุดวิชา และในการประเมินการเรียนการสอนของผู้เรียนนั้น ควรเปิดให้มีระบบการประเมินผ่านเครือข่าย Internet ด้วย เพื่อว่า นักศึกษาที่เข้ารับการสอนเสริม/อบรมเข้ม/สัมมนาเสริม/สัมมนาเข้ม อาจจะได้ส่งแบบประเมินจะได้สามารถประเมินผ่านระบบเครือข่าย Internet ในภายหลังได้

บรรณานุกรม

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเรียนรู้อยู่ 2543 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ม.ป.ท. หน้า 36-37

กองการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2552 “จำนวนรายชื่อคณาจารย์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชปีงบประมาณ 2552” นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

กองแผนงาน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2552 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชระยะ 5 ปี (พ.ศ.2552-2556) นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2552 “รายชื่องานวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของผู้เรียน ปีงบประมาณ 2551และจำนวนครั้งในการฝึกอบรม” นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สมคิด พรหมจ้อย และคณะ 2551 “การประเมินผลการปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตัวชี้วัดที่ 23 ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประจำปีงบประมาณ 2551” (ฉบับส่งวิจัยสถาบัน) นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2551 “สรุปข้อมูลการให้บริการของสำนักคอมพิวเตอร์/จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรม หลักสูตรต่างๆ ปีงบประมาณ 2552” นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

_____. 2552 “สถิติการให้บริการห้องคอมพิวเตอร์งานฝึกอบรมเข้มชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพ-งานฝึกปฏิบัตินักศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท ปีงบประมาณ 2552” นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

_____. 2552 “สรุปจำนวนคอมพิวเตอร์ที่จัดสรรให้คณาจารย์ ปีงบประมาณ 2552” เอกสารอัดสำเนา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2551 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา นนทบุรี หน้า 155-158

สำนักบรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2552 “จำนวนผู้ใช้ห้องสมุด ปีงบประมาณ 2552” นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2552 “จำนวนหลักสูตรที่กำหนดให้นักศึกษาเรียนชุด
วิชาเลือกเสรี/คั่นคว่ำอิสระ จำแนกตามสาขาวิชา ปีการศึกษา 2551” นนทบุรี : โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

____.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2552 “จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาเพื่อเร่งรัดการปรับปรุง
หลักสูตรและชุดวิชาให้แล้วเสร็จตามเกณฑ์ สกอ.” นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมา-
ธิราช

____.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2552 “จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาเรื่องประสิทธิภาพของ
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญกับการจัดการศึกษาทางไกล” นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาธิราช